

יצא זכאי

הואשם באיזמים ובתקיפה של בעל המכוון העקומים בצומת ביל זוכה לאחרונה מהעבירות שיוחסו לו בכתב האישום. הוא יוצג על ידי עורך הדין ירון פורר. השופט מתח ביקורת על המשטרה ציין כי החוקרים לבו את חששותיו של בעל המכוון באמירותיהם אודות מסוכנותם של הנאשמים

ירזן דמארי

תחילתה של הפרשה בקעקוע שביצע בעל המכוון לאשתו של הנאשם. בהכרעת הדין מתואר כי האשה לא הייתה שבעת רצון מהתוצאה הסופית ומשטיפרה על כן לבעלה, הוא החליט לדרוש פיצוי מהמקעקע. יחד עם עוד חמישה נאשמים נוספים המקורבים למשפחת פשע ברחובות, הוא הגיע למכון ודרש לקבל חמישים אלף שקלים כפיצוי. על פי כתב האישום שהוגש לבית משפט השלום ברחובות הנאשמים הגיעו למרכז בילו בשלושה רכבים שונים, ואיימו על בעלי המכוון "באמצעים התנהגותיים". נטען בין היתר, כי חבטו ושניים מהנאשמים התיישבו לשוחח עם בעל המכוון בתוך העסק, בעוד שהאחרים עמדו מחוצה לו בפתח, צפו בשיחה ועברו הלוך ושוב במסדרון "באופן מאיים".

ניכר היה שבעל המכוון חש מהחבורה שהגיעה בכדי לאיים עליו. בעדותו בימ"ד הוא אמר לחוקרים: "יש לי ילדים בבית, יש לי הכל. בטח שאני פוחד לחיים שלי. אני פוחד שיפגעו לי בילדים"

הנאשם הודיע לבעל המכוון כי הוא הגיע לסגור עסקה: "או שאתה משלם 50 אלף, או שאתה תיפגע".

יצוין כי בעל המכוון לא הגיש תלונה במשטרה, אך זומן לתשאול על ידי אנשי היחידה המרכזית במחוז מרכז.

השופט מנחם מורחי החליט כאמור לזכות את הבעל, למרות שציין כי עדותו של בעל המכוון עשתה עליו רושם מהיטב אך "ייתכן והוא פיתח במוחו "תרחיש דמיוני שלא היה ולא נברא".

זאכן, ניכר היה שבעל המכוון חש מהחבורה שהגיעה בכדי לאיים עליו. בעדותו בימ"ד הוא אמר לחוקרים: "יש לי ילדים בבית, יש לי הכל. בטח שאני פוחד לחיים שלי. אני פוחד שיפגעו לי בילדים. יש לי הרגשה שהם



הולכים ללכת לי על הידיים, או-קיי? לפי מה שהבנתי מהשיחה, הוא הולך לפגוע לי בידיים שלי, שזה מקור הפרנסה שלי... הוא ישוב לי אותן באיוושהי דרך. לא יודע... שמע יש לו עשרים, עשרים וחמש איש... הוא יכול לבוא להכניס אותי לאוטו, לקחת פטיש ולשבור לי את האצבעות בשנייה, או-קיי? אני מוכן לזה... אני לא יודע איזה השלכות יש לזה אם אני אתו עדות או כל הדברים האלה... אני הולך לפי אינטואיציות...".

"אתה טרף קל בשבילם"

בהכרעת הדין הייתה התייחסות לכך שבעדותו במשטרה, בעל המכוון מסר פרטים רבים שלא התיישבו עם סרטון האבטחה שתיגד את הפגישה בינו לבין הנאשמים.

והתגלו פתיחות בעדותו, לעיתים גם בין הגרסה שמסר בתשאול המשטרתי לבין הדברים שאמר בבית המשפט בעקבות הצפייה באותו סרטון.

השופט מתח ביקורת על המשטרה וציין כי החוקרים לבו את חששותיו של בעל המכוון באמירותיהם אודות מסוכנותם של הנאשמים. בהכרעת הדין מצוין כי אחד

בהכרעת הדין מצוין כי אחד החוקרים אמר לבעל המכוון: "אתה טרף קל בשבילם. צריך לקחת בחשבון שאתה נכנס עכשיו לתקופה של חיי פחד וצריך לבדוק את המכונית למטה כל פעם שאתה נוסע, אם יש איזה רימון דמה כזה, בשביל לסמן לך...".

החוקרים אמר לבעל המכוון: "אתה טרף קל בשבילם. צריך לקחת בחשבון שאתה נכנס עכשיו לתקופה של חיי פחד וצריך לבדוק את המכונית למטה כל פעם שאתה נוסע, אם יש איזה רימון דמה כזה, בשביל לסמן לך...".

עוד הוסיף החוקר לבעל המכוון המבועת שחשש כי הנאשמים ישרו את אצבעותיו: "לא ירצחו אותך בשביל הדבר הזה, אבל יכולים לפגוע בך בצורה מאוד מאוד קשה. אני לא הייתי יושן בלילה אני אומר לך דוגרי".

השופט מורחי קבע: "במילים אלה נטען החוקר במוחו של המתלונן בעתה וחלתלה שלא לצורך, שיתכן והעצימה את הרגשותיו והשפיעה על טיב הדברים שמסר, גם בעדותו. החוקר הגדיל לעשות ונטען בבעל המכוון במישרין, פחד רב, סכור להניח במטרה לגרום לו למסור תלונה מסודרת. אך הליך זה השפיע על טיב הרגשתו, אופן תפיסת האירוע. ובכלל זה עדותו של המתלונן".

כאמור, הנאשם, בעלה של האשה שעשתה את המקצוע. זוכה מהעבירות שיוחסו לו

בכתב האישום. כמו גם יתר הנאשמים האחרים בפרשה.